

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-20290/2015

17 ноября 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 16 ноября 2015 года .

Полный текст решения изготовлен 17 ноября 2015 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Карандашовой Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шелеховой Е.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Акционерного общества "Дальневосточная генерирующая компания" ИНН 1434031363; ОГРН 1051401746769, дата гос.регистрации 19.12.2005,

к товариществу собственников жилья "Столетие 100В" ИНН 2539110504, ОГРН 1102539006734, дата гос.регистрации 11.11.2010

о взыскании 207 450 руб. 71 коп. (7 763 руб. 26 коп.),

в отсутствие надлежаще извещенных сторон,

у с т а н о в и л: Акционерное общество "Дальневосточная генерирующая компания" обратилось в суд с исковым заявлением к товариществу собственников жилья "Столетие 100В" о взыскании 206 736 руб. 83 коп., составляющих 199 687 руб. 45 коп. основного долга за отпущенную в апреле-мае 2014 (фактически, согласно счет-фактурам, расчетным

ведомостям, отчетам о суточных параметрах теплоснабжения, период возникновения задолженности – с апреля по май 2015) по договору № 5/1/04314/7349 теплоснабжения жилого фонда Управляющей организации (ТСЖ, ЖСК) от 21.04.2014 тепловую энергию, 7 049 руб. 38 коп. пени за период просрочки с 16.05.2015 по 22.09.2015 (включительно).

Определением от 09.10.2015 рассмотрение дела было назначено по общим правилам искового производства в предварительном судебном заседании.

От истца поступило ходатайство, в котором сторона, сославшись на оплату основного долга в полном объеме, увеличила период начисления пени, просит удовлетворить данные требования в размере 7 763 руб. 26 коп. с 16.05.2015 по 05.10.2015.

Ответчик отзыв на иск, не представил, возражений по существу спора не заявил.

В ходе судебного процесса, в отсутствие возражений сторон, суд завершил предварительное судебное заседание в порядке ст.137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и рассматривает спор по правилам ст.153 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что истец на основании заключенного договора № 5/1/04314/7349 теплоснабжения жилого фонда Управляющей организации (ТСЖ, ЖСК) от 21.04.2014 в апреле – мае 2014 (фактически – в апреле и мае 2015) произвел отпуск тепловой энергии, которая не была оплачена своевременно, в связи с чем истец начислил пени за просрочку платежей.

Факт подачи тепловой энергии в систему теплоснабжения ответчика в спорный период подтвержден предоставленными отчетами о суточных параметрах теплоснабжения.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов.

Пунктом 1 ст. 539 ГК РФ установлено, что по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Как предусмотрено п. 1 ст. 544 ГК РФ, оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Так как ответчик платежным поручением №197 от 6.10.2015 в полном объеме погасил стоимость полученной тепловой энергии, истец в ходатайстве от 19.10.2015 фактически уменьшил цену иска на сумму основного долга, суд отказывает истцу в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности на 199 687 руб. 45 коп.

Что касается неустойки за просрочку платежа, то, являясь мерой обеспечения исполнения обязательств, в силу ст. 330 ГК РФ она подлежит применению в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Условие о взыскании пени согласовано сторонами п.9.2 спорного договора, факт нарушения сроков оплаты начислений соответствующего периода подтвержден материалами дела, в связи с чем требования о взыскании пени с 16.05.2015 по 05.10.2015 на сумму 7 763 руб. 26 коп. признаются судом правомерными.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст.102, 104, 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Взыскать с товарищества собственников жилья "Столетие 100В" в пользу Акционерного общества "Дальневосточная генерирующая компания" пени на сумму 7 763 (семь тысяч семьсот шестьдесят три) рубля 26 копеек, а также государственную пошлину в размере 7 149 (семь тысяч сто сорок девять) рублей 01 копейка.

В удовлетворении исковых требований о взыскании основного долга на 199 687 рублей 45 копеек отказать.

Возвратить Акционерному обществу "Дальневосточная генерирующая компания" из федерального бюджета государственную пошлину частично на 10 736 (десять тысяч семьсот тридцать шесть) рублей 82 копейки, излишне уплаченную истцом платежным поручением №5268 от 20.02.2015 на сумму 17 885 рублей 83 копейки.

Выдать исполнительный лист, а также справку на частичный возврат государственной пошлины из федерального бюджета после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции.

Судья

Карандашова Е.В.